



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

**Определение
о принятии искового заявления
и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства**

г. Ростов-на-Дону
«19» мая 2021 года

Дело № А53-14763/2021

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бутенко З.П.,
рассмотрев исковое заявление
публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН
1056164000023, ИНН 6168002922)
к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» (ИНН 6166021172, ОГРН
1026104028697)
о взыскании,

у с т а н о в и л:

публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» о взыскании 72 171 рубля 60 копеек задолженности за период сентябрь-октябрь 2020г., 52 рублей 40 копеек почтовых расходов.

Исковое заявление подано с соблюдением правил подведомственности и подсудности, требований к форме и содержанию искового заявления, установленных ст. ст. 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исковое заявление содержит предусмотренные частями 1, 2 статьи 227 АПК РФ признаки, при наличии которых дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства. При этом ограничения, установленные частью 4 статьи 227 АПК РФ, отсутствуют.

Руководствуясь частью 3 статьи 127, статьями 184, 185, 226, 227, 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

1. Принять исковое заявление и возбудить производство по делу №А53-14763/2021.
2. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства.
3. Направить данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.
4. Установить следующие сроки представления участвующими в деле лицами в суд и друг другу доказательств и документов:
 - 1) не позднее **09 июня 2021 года** – для представления **ответчиком** - отзыва (возражений) на исковое заявление и для представления любым участвующим в деле

лицом доказательств, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений;

2) не позднее **01 июля 2021 года** – для представления только дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, но не содержащих ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

В отзыве должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты.

5. Каждое участвующее в деле лицо, представляющее доказательства и документы, должно предпринять все зависящие от него меры к тому, чтобы до истечения срока, установленного настоящим определением, в суд поступили представляемые им отзыв на исковое заявление, доказательства и иные документы (в том числе в электронном виде) либо информация о направлении таких документов (например, телеграмма, телефонограмма и т.п.).

Если доказательства и документы поступили в суд по истечении установленного судом срока, такие доказательства и документы не принимаются и не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случаев, когда эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них часть 4 статьи 228 АПК РФ).

6. Разъяснить лицам, участвующим в деле:

стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе вправе передать спор на разрешение третейского суда, обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, использовать какие-либо иные примирительные процедуры;

при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства стороны вправе заключить мировое соглашение.

При утверждении арбитражным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается, истцу возвращается из федерального бюджета половина уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, предусмотренном статьей 142 АПК РФ.

7. Обратит внимание сторон, что после получения определения о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, самостоятельно, в соответствии с ч. 6 ст. 121 АПК РФ, предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела;

В соответствии с ч. 3¹. ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

8. Заявления, ходатайства, отзывы и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд в письменном виде либо посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.rostov.arbitr.ru> (сервис «Картотека арбитражных дел», № дела, код доступа, который указан в левом нижнем углу настоящего судебного акта).

Поступившие в арбитражный суд отзыв на исковое заявление, доказательства и иные документы размещаются на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Адрес для корреспонденции: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13.

При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Адрес электронной почты суда: info@rostov.arbitr.ru; телефон справочной службы суда: (863) 282-84-44.

Судья

З.П. Бутенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 28.10.2020 10:00:17
Кому выдана Бутенко Зинаида Петровна



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о замене судьи

г. Ростов-на-Дону

29 июня 2021 года

Дело № А53-14763/21

И.о. председателя 3 судебного состава Арбитражного суда Ростовской области Абдулина С.В., ознакомившись с материалами дела по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922)

к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» (ИНН 6166021172, ОГРН 1026104028697)

о взыскании,

УСТАНОВИЛ:

Дело находится в производстве судьи Бутенко З.П.

Дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или составом суда.

Замена судьи производится в соответствии со статьей 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе, в случае длительного отсутствия судьи по причине нахождения в отпуске.

В целях соблюдения процессуальных сроков рассмотрения дела и в связи с отпуском судьи Бутенко З.П., дело подлежит передаче на рассмотрение иному судье.

Руководствуясь пунктом 2 части 3 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Произвести замену судьи Бутенко З.П. и передать дело А53-14763/21 на рассмотрение судье Меленчуку И.С.

И.о. председателя 3 судебного состава
Арбитражного суда Ростовской области

С.В. Абдулина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 28.10.2020 13:16:53

Кому выдана Абдулина Светлана Витальевна



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Определение
о рассмотрении дела по общим правилам искового производства
назначении предварительного судебного заседания

г. Ростов-на-Дону

14 июля 2021 года.

Дело № А53-14763/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Меленчука И. С., ознакомившись с материалами дела по исковому заявлению публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» (ИНН 6166021172, ОГРН 1026104028697) о взыскании,

у с т а н о в и л:

публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» о взыскании 72 171 рубля 60 копеек задолженности за период сентябрь-октябрь 2020г., 52 рублей 40 копеек почтовых расходов.

Определением суда от 19.05.2021 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Судом удовлетворено ходатайство ответчика о приобщении к материалам дела отзыва на исковое заявление.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суд пришел к выводу о том, что имеется основание для рассмотрения дела по общим правилам искового производства, предусмотренное частью 5 статьи 227 АПК РФ, а именно: имеются основания для исследования дополнительных обстоятельств и предоставления сторонами дополнительных доказательств.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд в соответствии с частью 5 статьи 227 АПК РФ считает необходимым перейти к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Руководствуясь статьями 136, 184, 185, частью 5 статьи 227 АПК РФ, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

1. Рассмотреть дело по общим правилам искового производства.
2. В целях выяснения обстоятельств, касающихся существования заявленных требований и возражений, раскрытия доказательств, их подтверждающих, представления дополнительных доказательств, разъяснения сторонам их прав и обязанностей, последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, примирения сторон назначить предварительное судебное заседание

арбитражного суда первой инстанции на **28 июля 2021 года на 17 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13, каб. **226**.

В соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

При наличии возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания участвующим в деле лицам предлагается заблаговременно уведомить об этом суд.

3. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству лицам, участвующим в деле, выполнить следующие действия:

Истцу – представить возражения на отзыв.

Ответчику – представить доказательства оплаты по приборам учета.

Сторонам – принять меры к урегулированию спора.

4. Разъяснить лицам, участвующим в деле, следующее:

стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе вправе передать спор на разрешение третейского суда, обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, использовать какие-либо иные примирительные процедуры;

при утверждении арбитражным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается, истцу возвращается из федерального бюджета половина уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, предусмотренном статьей 142 АПК РФ;

после получения определения о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, самостоятельно, в соответствии с ч. 6 ст. 121 АПК РФ, предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела;

информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.rostov.arbitr.ru>;

Обратить внимание лиц, участвующих в деле, на то, что:

в соответствии со ст.ст. 9 и 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания;

учитывая нормы ч. 4 ст. 65 АПК РФ, лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

под раскрытием доказательств следует понимать представление лицом, участвующим в деле, по своей инициативе или по предложению суда другим лицам, участвующим в деле, и суду всех имеющихся у него доказательств, на основании

которых могут быть установлены обстоятельства, обосновывающие его требования или возражения;

в соответствии с ч. 3¹. ст. 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

5. Заявления, ходатайства, отзывы и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.rostov.arbitr.ru>.

Адрес для корреспонденции: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13.

При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Телефон помощника судьи и секретаря судебного заседания (863)282-84-86.

Судья

Меленчук И.С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.06.2021 13:51:14
Кому выдана Меленчук Илья Сергеевич



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении дела к судебному разбирательству

г. Ростов-на-Дону

28 июля 2021 года.

Дело № А53-14763/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Меленчука И.С., рассмотрев в предварительном судебном заседании исковое заявление публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922)

к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» (ИНН 6166021172, ОГРН 1026104028697)

о взыскании,

при участии:

от истца: представитель Леванова Е.В. по доверенности от 29.08.2020,

от ответчика: представитель Чиров Р.И. по доверенности от 26.04.2021,

установил: публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» о взыскании 72 171 рубля 60 копеек задолженности за период сентябрь-октябрь 2020г., 52 рублей 40 копеек почтовых расходов.

Судом удовлетворено ходатайство истца о приобщении к материалам дела возражений на отзыв.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, заявил о принадлежности спорных сетей общественной организации ООС Неон.

В предварительном судебном заседании суд завершил рассмотрение всех вынесенных вопросов и признает дело подготовленным к судебному разбирательству.

Руководствуясь статьями 136, 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить подготовку дела к судебному разбирательству.

Назначить дело к судебному разбирательству на **8 сентября 2021 года на 10 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13, зал № 226.

Истцу – доказательства потребления энергии именно ответчиком.

Ответчику – доказательства принадлежности сетей иному лицу, отсутствие потребления электроэнергии, контррасчет.

Судья

И.С. Меленчук

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 07.06.2021 13:51:14

Кому выдана Меленчук Илья Сергеевич



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

8 сентября 2021 года.

Дело № А53-14763/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Меленчука И.С., при ведении протокола секретарем судебного заседания Эльдаровой Б.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» (ИНН 6166021172, ОГРН 1026104028697)

о взыскании,

при участии:

от истца: представитель не явился,

от ответчика: представитель не явился,

установил: публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» о взыскании 72 171 рубля 60 копеек задолженности за период сентябрь-октябрь 2020г., 52 рублей 40 копеек почтовых расходов.

Стороны в судебное заседание не явились, извещены.

Судом удовлетворено ходатайство ответчика о приобщении к материалам дела дополнительных пояснений с приложенными документами.

Истцом не выполнены требования определения суда от 28.07.2021.

Для предоставления дополнительных документов суд считает необходимым отложить судебное разбирательство.

Руководствуясь статьями 158, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Судебное разбирательство отложить на **5 октября 2021 года на 11 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского 10/11-13, каб. № 226.

Истцу – доказательства потребления энергии именно ответчиком.

Ответчику – доказательства принадлежности сетей иному лицу, отсутствие потребления электроэнергии, контррасчет.

Судья

Меленчук И.С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 07.06.2021 13:51:14

Кому выдана Меленчук Илья Сергеевич



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

5 октября 2021 года.

Дело № А53-14763/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Меленчука И.С., ознакомившись с материалами дела № А53-14763/21 по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» (ИНН 6166021172, ОГРН 1026104028697)

третье лицо - орган общественной самодеятельности "Неон"

установил, 05.10.2021 вынесено определение суда по делу А53-14763/21 об отложении судебного разбирательства на 10 ноября 2021 года на 10 час. 00 мин.

Вместе с тем, при изготовлении определения суда произошла описка, а именно: неверно указана дата следующего судебного заседания.

Поскольку частью 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение суда органа, организации или по собственной инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания, а указанная арифметическая ошибка, допущенная в решении, не изменяет содержание судебного акта, то суд считает возможным исправить допущенную опечатку.

Руководствуясь статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исправить опечатку, допущенную в резолютивной части определения суда от 05.10.2021, по делу А53-14763/21, указав верную дату следующего судебного заседания - на 9 ноября 2021 года на 09 час. 30 мин.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Меленчук И.С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.06.2021 13:51:14
Кому выдана Меленчук Илья Сергеевич



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

г. Ростов-на-Дону

09 ноября 2021 года.

Дело № А53-14763/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Меленчук И. С. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М.Г. Бондаревой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» (ИНН 6166021172, ОГРН 1026104028697) третье лицо - орган общественной самодеятельности "Неон" о взыскании,

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В иске отказать.

Возвратить публичному акционерному обществу «ТНС энерго Ростов-на-Дону» из федерального бюджета 205 руб. госпошлины, уплаченной платежным поручением №13622 от 22.03.2021.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.06.2021 13:51:14
Кому выдана Меленчук Илья Сергеевич

Меленчук И. С.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

16 ноября 2021 года.

Дело № А53-14763/21

Резолютивная часть решения объявлена 09 ноября 2021 г.

Полный текст решения изготовлен 16 ноября 2021 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Меленчук И. С. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М.Г. Бондаревой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» (ИНН 6166021172, ОГРН 1026104028697) третье лицо - орган общественной самодеятельности "Неон" о взыскании,

при участии:

от истца: представитель Леванова Е.В. по доверенности от 29.08.2020,
от ответчика: представитель Чилов Р.И. по доверенности от 26.04.2021,
от третьего лица: представитель не явился,

установил: публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к дачному некоммерческому товариществу «Светоч» о взыскании 72 171 рубля 60 копеек задолженности за период сентябрь-октябрь 2020г., 52 рублей 40 копеек почтовых расходов. Определением суда от 05.10.2021 удовлетворено ходатайство истца об уменьшении цены иска до 67 050,54 руб. задолженности.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, извещено.

Истец требования поддержал.

Ответчик иск не признал. Ответчиком представлены от третьего лица дополнительные документы о принадлежности сорных сетей и пояснения, которые приобщены к материалам дела.

Суд, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие третьего лица в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом правил статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Суд, исследовав материалы дела, изучив все представленные документальные доказательства и оценив их в совокупности, установил следующие фактические обстоятельства.

Между Публичным акционерным обществом «ТНС энерго Ростов-на-Дону и ДНТ «Светоч» был заключен договор энергоснабжения № 337 от 09.10.2019 г.

Согласно позиции истца им в адрес ответчика поставлена электроэнергия за период сентябрь 2020 год - октябрь 2020 год. Общий объем потребления составил 17560 кВт.ч на сумму 72171 руб. 60 коп.

Срок оплаты электрической энергии для исполнителей коммунальных услуг императивно установлен пунктом 81 «Основных Положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденный Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 - до 15 числа месяца, следующего за расчетным периодом.

Данные условия закона ответчик нарушил, в связи с чем, им не оплачена электрическая энергия, потребленная за период сентябрь 2020 года - октябрь 2020 года на сумму 72 171,60 руб.

В адрес ответчика заказным письмом направлена претензия от 03.02.2021 о необходимости погашения указанной задолженности, однако претензии оставлены ответчиком без внимания. Дата отправления претензии 04.02.2021 согласно реестру отправлений.

Претензия оставлена без внимания и финансового удовлетворения.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Изучив материалы дела, обзрев письменные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Договор, заключенный между сторонами, является договором энергоснабжения, отношения, по которому регулируются нормами параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него, отвечающего установленным техническим требованиям, энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Статья 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом (потребителем) количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с пунктом 4 статьи 421 Гражданского Кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение не условий такого обязательства допускаются, за исключением

случаев, предусмотренных законом или договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» Правительство Российской Федерации наделено полномочиями утверждать основные положения функционирования оптового рынка и основные положения функционирования розничных рынков, основы ценообразования в сфере регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике.

В пределах своей компетенции Правительство Российской Федерации постановлением от 04.05.2012 № 442 утвердило Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии.

В ходе рассмотрения настоящего дела, истцом в сентябре 2021 произведена корректировка начислений путем минусования объема субабонента Мягкова Л.А. в объеме 1246 кВт за период сентябрь 2020 - октябрь 2020 и в соответствии с частью 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведено уменьшение суммы задолженности до 67 050,54 руб.

Истец заявляет, что между сторонами сложились фактические отношения по поставке электрической энергии (мощности), ссылаясь на следующее.

В соответствии с абзацем 5 пункта 4 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения), иные владельцы объектов электросетевого хозяйства приобретают электрическую энергию (мощность) в целях компенсации потерь электрической энергии, возникающих в принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании объектах электросетевого хозяйства, и выступают в этом случае как потребители.

Пунктом 128 Основных положений установлено, что фактические потери электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства приобретаются и оплачиваются сетевыми организациями, в объектах электросетевого хозяйства которых возникли такие потери, путем приобретения электрической энергии (мощности) у гарантирующего поставщика по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), заключенному в порядке и на условиях, указанных в разделе 111 настоящего документа.

Пунктом 130 Основных положений предусмотрено, что при отсутствии заключенного в письменной форме договора о приобретении электрической энергии (мощности) для целей компенсации потерь электрической энергии сетевые организации и иные владельцы объектов электросетевого хозяйства оплачивают стоимость фактических потерь электрической энергии гарантирующему поставщику, в границах зоны деятельности которого расположены объекты электросетевого хозяйства сетевой организации (иного владельца объектов электросетевого хозяйства).

В период сентябрь 2020 - октябрь 2020 истец поставлял электрическую энергию потребителям - физическим лицам, энергопринимающие устройства которых присоединены к объектам электросетевого хозяйства, что подтверждается договорами энергоснабжения, а также актами проверки схемы измерения электрической энергии, фиксирующих показания приборов учета, а также сообщениями о количестве потребленной электрической энергии, в связи с чем, истец полагает, что ответчик обязан компенсировать истцу потери электрической энергии, возникшие в его сетях.

В соответствии с пунктом 50 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии от 27.12.2004 № 861 размер фактических потерь электрической энергии, поставленной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электрической энергии, и объемом электрической энергии, потребленной энергопринимающими устройствами, присоединенными к этой сети, а также преданной в другие сетевые организации.

Объем потерь электрической энергии в электросетях ответчика определяется истцом как разница между показаниями приборов учета, установленных в ТП-294 (прибор учета 35690924) и суммой показаний расчетных показаний приборов учета потребителей - физических лиц, осуществляющих электроснабжение от сетей ответчика.

В указанный период между истцом и ответчиком отсутствовали договорные отношения на покупку электрической энергии в целях компенсации потерь.

Таким образом, истец полагает, что между сторонами сложились фактические отношения по поставке электрической энергии (мощности), что в силу статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации и правовой позиции, изложенной в пункте 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ №30 от 17.02.1998 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения», влечет обязанность ответчика по оплате потребленной электрической энергии.

Ответчик возражал, указал, что согласно решению общего собрания пользователей электроэнергии принято решение о переходе садоводов на индивидуальные лицевого счета по оплате электрической энергии. В связи с этим 20.02.2020 года было подано заявление в ПАО «ТНС энерго» с перечнем садоводов об открытии с 1 февраля 2020 года индивидуальных лицевых счетов потребителям электроэнергии.

Материалами дела подтверждается, что в границах территории ДНТ «Светоч» находилось электрическое хозяйство, а именно: линии электропередач, электрические столбы, иное электрическое хозяйство. В связи с тем, что электрические линии полностью пришли в негодность, на общем собрании членов ДНТ «Светоч» было принято решение о реконструкции данных электрических линий за счет собственников земельных участков, расположенных в территории товарищества.

В соответствии с указанным решением, инициативная группа граждан самостоятельно собрала денежные средства, необходимые для реконструкции. На данные денежные средства подрядчиком установлены новые опоры воздушной линии электропередач, смонтированы воздушные линии уличного освещения и проведены все иные необходимые работы.

Для завершения работ по реконструкции электрических линий (ввод в эксплуатацию, освидетельствование работ, испытаний электрооборудования) и дальнейшей эксплуатации электрического хозяйства, собственниками земельных участков был создан Орган общественной самодеятельности «Неон». Учредителями ООС «Неон» являлись физические лица (собственники земельных участков), участвовавшие своими денежными средствами в создании (строительстве) электролинии и линии уличного освещения по месту ее создания на 01.02.2007 года.

Согласно акту ввода от 21.12.2007 заказчиком строительства являлся Орган общественной самодеятельности «Неон», который осуществил строительство новой электролинии за счет личных денежных средств.

Материалами дела подтверждается, что все земельные участки, расположенные в территории ДНТ «Светоч» имеют индивидуальные лицевые счета на оплату электрической энергии, на места общего пользования также заведены на индивидуальные лицевые счета садоводов, которые оплачивают электрическую энергию напрямую «ТНС энерго Ростов-на-Дону».

В настоящее время в ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» открыто 190 лицевых счетов на пользователей ДНТ «Светоч», из которых 188 индивидуальных пользователей, а 2 индивидуальных лицевых счета (улица Веерная, участок №88 Алимагомедов Я.А. и улица Веерная, участок № 50 Тульнова И.В.), на которые заведено потребление мест общего пользования (уличное освещение, электроснабжение здания правления ДНТ «Светоч»).

Судом отмечается, что в указанных обстоятельствах, ДНТ «Светоч» не является потребителями электрической энергии и не осуществляет передачу электрической энергии

гражданам, в связи с чем, обязательства по оплате потерь электрической энергии в электросетях отсутствуют.

Судом также отмечается, что трансформаторные подстанции, устанавливались ОАО «Донэнерго» в связи с заключением договора энергоснабжения, также данные объекты относились к ответственности ресурсоснабжающей организации в соответствии с границами балансовой принадлежности, установленными договором энергоснабжения. Акт разграничения балансовой принадлежности действовал как приложение к договору энергоснабжения, но в связи с его расторжением утратил силу.

Ответчик также в обоснование своей позиции ссылается на Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16.06.2020 по делу №А32-211230/2018, которым установлено следующее.

В соответствии с Федеральным законом от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Закон № 66-ФЗ) и Федеральным законом от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу с 01.01.2019, целью создания и деятельности садоводческого некоммерческого товарищества является совместное владение, пользование и в установленных федеральным законом пределах распоряжения гражданами имуществом общего пользования, находящимся в их общей долевой собственности или в общем пользовании, а также, в частности, создание благоприятных условий для ведения гражданами садоводства и огородничества (обеспечение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами и иные условия).

Последствия расторжения гарантирующим поставщиком договора энергоснабжения с товариществом законодательством прямо не урегулированы. Между тем использование общего имущества в целях удовлетворения бытовых и иных нужд собственников, в том числе снабжение ресурсами садовых и жилых домов, имущества общего пользования, позволяет - применительно к отношениям ресурсоснабжения - использовать аналогию со сходными правоотношениями по снабжению ресурсами многоквартирного дома.

Согласно положениям части 5 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации договор ресурсоснабжения считается прекращенным в части снабжения коммунальными ресурсами в целях предоставления соответствующей коммунальной услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и продолжает действовать в части приобретения коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме. До введения указанной нормы расторжение договора ресурсоснабжения с товариществом собственников жилья, управляющей компанией влекло, при сохранении той же границы раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, переход собственников на обслуживание ресурсоснабжающей организации, в том числе и в части снабжения общего имущества многоквартирного дома (подпункт «е» пункта 17 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в 7 многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 в редакции от 26.12.2016).

Согласно приведенным нормам потери, возникшие в общем имуществе многоквартирного дома (общедомовые нужды), подлежали оплате собственниками (пользователями) помещений непосредственно ресурсоснабжающей организации. Аналогичным образом должен решаться вопрос компенсации потерь в общих сетях садоводческого товарищества, которое не становится в случае расторжения договора «иным владельцем энергосетевого оборудования» и точка поставки электрической энергии которому остается прежней.

Учитывая изложенное, суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявленных исковых требований (с учетом уточнения).

В связи с установленными обстоятельствами дела, основываясь на названных положениях закона, в исковых требованиях истца надлежит отказать.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при принятии решения арбитражный суд, в том числе, распределяет судебные расходы.

При подаче иска истцом уплачена государственная пошлина в размере 2 887 руб. по платежному поручению №13622 от 22.03.2021.

Госпошлина по настоящему делу (с учетом уточнений) составляет 2 682 руб.

В порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что в удовлетворении исковых требований отказано, судебные расходы по оплате госпошлины возмещению не подлежат, а излишне уплаченная госпошлина в сумме 205 руб. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В иске отказать.

Возвратить публичному акционерному обществу «ТНС энерго Ростов-на-Дону» из федерального бюджета 205 руб. госпошлины, уплаченной платежным поручением №13622 от 22.03.2021.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Меленчук И. С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.06.2021 13:51:14
Кому выдана Меленчук Илья Сергеевич