



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Определение
о принятии искового заявления
и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства

г. Ростов-на-Дону
« 25 » июня 2021 г.

Дело № А53-20676/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Корха С.Э., рассмотрев исковое заявление публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) к ДАЧНОМУ НЕКОММЕРЧЕСКОМУ ТОВАРИЩЕСТВУ "СВЕТОЧ" (ОГРН: 1026104028697, Дата присвоения ОГРН: 14.11.2002, ИНН: 6166021172, КПП: 616601001) о взыскании 51 601,05 руб. задолженности за потребленную электроэнергию за период февраль 2021 – март 2021, 67,79 руб. пени за период с 15.04.2021 по 30.04.2021, пени по день оплаты, 114,16 руб. почтовых расходов

у с т а н о в и л:

Исковое заявление подано с соблюдением правил подведомственности и подсудности, требований к форме и содержанию искового заявления, установленных ст. ст. 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исковое заявление содержит предусмотренные частями 1, 2 статьи 227 АПК РФ признаки, при наличии которых дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства. При этом ограничения, установленные частью 4 статьи 227 АПК РФ, отсутствуют.

Руководствуясь частью 3 статьи 127, статьями 184, 185, 226, 227, 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

1. Принять исковое заявление публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) и возбудить производство по делу №А53-20676/21.

2. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства.

3. Направить данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

4. Установить следующие сроки представления участвующими в деле лицами в суд и друг другу доказательств и документов:

1) **не позднее 19 июля 2021 г.** – для представления **ответчиком отзыва** (возражений) на исковое заявление и для представления любым участвующим в деле лицом доказательств, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений;

Истцу и ответчику - провести совместную сверку расчетов, для чего ответчику явиться к истцу. Сторонам представить в материалы дела подписанный ими акт сверки. При наличии разногласий по акту, изложить особое мнение, подтвержденное документально.

2) **не позднее 10 августа 2021** – для представления только дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, но не содержащих ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

В отзыве должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты.

5. Каждое участвующее в деле лицо, представляющее доказательства и документы, должно предпринять все зависящие от него меры к тому, чтобы до истечения срока, установленного настоящим определением, в суд поступили представляемые им отзыв на исковое заявление, доказательства и иные документы (в том числе в электронном виде) либо информация о направлении таких документов (например, телеграмма, телефонограмма и т.п.).

Если доказательства и документы поступили в суд по истечении установленного судом срока, такие доказательства и документы не принимаются и не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случаев, когда эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них часть 4 статьи 228 АПК РФ).

6. Разъяснить лицам, участвующим в деле:

стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе вправе передать спор на разрешение третейского суда, обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, использовать какие-либо иные примирительные процедуры;

при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства стороны вправе заключить мировое соглашение.

При утверждении арбитражным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается, истцу возвращается из федерального бюджета половина уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, предусмотренном статьей 142 АПК РФ.

7. Обратит внимание сторон, что после получения определения о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, самостоятельно, в соответствии с ч. 6 ст. 121 АПК РФ, предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела;

В соответствии с ч. 3¹. ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

8. Заявления, ходатайства, отзывы и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд в письменном виде либо посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.rostov.arbitr.ru> (сервис «Картотека арбитражных дел», № дела, код доступа, который указан в левом нижнем углу настоящего судебного акта).

Поступившие в арбитражный суд отзыв на исковое заявление, доказательства и иные документы размещаются на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Адрес для корреспонденции: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13. При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Судья

Корх С.Э.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.06.2021 16:51:18
Кому выдана Корх Сергей Эдуардович



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Определение

**о рассмотрении дела по общим правилам искового производства
назначении предварительного судебного заседания**

г. Ростов-на-Дону

« 20 » августа 2021 г.

Дело № А53-20676/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Корха С.Э., ознакомившись с материалами дела по исковому заявлению публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) к ДАЧНОМУ НЕКОММЕРЧЕСКОМУ ТОВАРИЩЕСТВУ "СВЕТОЧ" (ОГРН: 1026104028697, Дата присвоения ОГРН: 14.11.2002, ИНН: 6166021172, КПП: 616601001) о взыскании 51 601,05 руб. задолженности за потребленную электроэнергию за период февраль 2021 – март 2021, 67,79 руб. пени за период с 15.04.2021 по 30.04.2021, пени по день оплаты, 114,16 руб. почтовых расходов

у с т а н о в и л:

Определением суда от « 25 » июня 2021 г. дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суд пришел к выводу о том, что имеются основания, предусмотренные частью 5 статьи 227 АПК РФ, для рассмотрения дела по общим правилам искового производства.

В силу подпункта 2 пункта 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового судопроизводства, если в необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания.

Следовательно, при отсутствии в материалах дела достаточного объема доказательств для рассмотрения спора по существу или при наличии противоречий в имеющихся в деле доказательствах, суд первой инстанции должен был вынести определение о рассмотрении дела по общим правилам искового судопроизводства в связи с необходимостью выяснить обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения спора.

Обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, указанные в части 5 статьи 227 АПК РФ, могут быть выявлены только в ходе рассмотрения этого дела после принятия искового заявления, заявления к

производству, а не одновременно с его принятием, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части 5 этой статьи.

Руководствуясь статьями 136, 184, 185, частью 5 статьи 227 АПК РФ, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

1. Рассмотреть дело по общим правилам искового производства.

2. В целях выяснения обстоятельств, касающихся существования заявленных требований и возражений назначить **предварительное судебное** заседание арбитражного суда первой инстанции **на 22 сентября 2021 г. 10 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13, **каб. 327**.

3. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству лицам, участвующим в деле, выполнить следующие действия:

Истцу: письменные возражения на отзыв ответчика, пояснения в каком месте расположен общий счетчик, пояснения оснований учета его показаний в условиях прекращения договора с ДНТ.

Истцу и ответчику: провести совместную сверку расчетов, для чего ответчику явиться к истцу. Сторонам представить в материалы дела подписанный ими акт сверки. При наличии разногласий по акту, изложить особое мнение, подтвержденное документально.

4. Разъяснить лицам, участвующим в деле, следующее:

после получения определения о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, самостоятельно, в соответствии с ч. 6 ст. 121 АПК РФ, предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела;

информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.rostov.arbitr.ru>;

5. Заявления, ходатайства, отзывы и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.rostov.arbitr.ru>.

Адрес для корреспонденции: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13. При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Судья

Корх С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.06.2021 13:51:18
Кому выдана Корх Сергей Эдуардович

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

об отложении судебного разбирательства

г. Ростов-на-Дону

« 22 » сентября 2021 г.

Дело № А53-20676/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе:
судьи Корха С.Э.

рассмотрев в предварительном заседании дело по иску
публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН
1056164000023, ИНН 6168002922)

к ДАЧНОМУ НЕКОММЕРЧЕСКОМУ ТОВАРИЩЕСТВУ "СВЕТОЧ" (ОГРН:
1026104028697, Дата присвоения ОГРН: 14.11.2002, ИНН: 6166021172, КПП: 616601001)
о взыскании 51 601,05 руб. задолженности за потребленную электроэнергию за период
февраль 2021 – март 2021, 67,79 руб. пени за период с 15.04.2021 по 30.04.2021, пени по
день оплаты, 114,16 руб. почтовых расходов

при участии:

от истца: Назаренко М.А. по доверенности № 234 от 29.08.2020 г.

от ответчика: Чиров Р.И. по доверенности № 4 от 26.04.2021 г.

установил: публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону»
обратилось в суд с иском к ДАЧНОМУ НЕКОММЕРЧЕСКОМУ ТОВАРИЩЕСТВУ
"СВЕТОЧ" о взыскании 51 601,05 руб. задолженности за потребленную электроэнергию
за период февраль 2021 – март 2021, 67,79 руб. пени за период с 15.04.2021 по
30.04.2021, пени по день оплаты, 114,16 руб. почтовых расходов.

Представитель истца в судебном заседании пояснил предмет и основания иска,
поддержал исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом
заявлении.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований по
основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Ответчик заявил ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего
лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора орган
общественной самодеятельности "Неон". Ходатайство мотивировано тем, что указанный
орган является объединением физических лиц, каждый из которых является
собственником электрических сетей.

Суд объявляет, что ходатайство будет рассмотрено по итогам следующего
судебного заседания.

В предварительном судебном заседании суд признал дело подготовленным к
судебному разбирательству и вынес протокольное определение о назначении
рассмотрения дела в судебном заседании Арбитражного суда Ростовской области и
продолжении судебного разбирательства в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации.

По итогам судебного разбирательства, с учетом невыполнения сторонами определения суда, суд пришел к выводу о необходимости отложения судебного разбирательства.

Руководствуясь ст. ст. 137, 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство ДАЧНОГО НЕКОММЕРЧЕСКОГО ТОВАРИЩЕСТВА "СВЕТОЧ" (ОГРН: 1026104028697, Дата присвоения ОГРН: 14.11.2002, ИНН: 6166021172, КПП: 616601001) о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора органа общественной самодеятельности "Неон" рассмотреть после получения пояснений сторон.

Отложить судебное разбирательство на **17 ноября 2021 г. на 10 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13, каб. № 327.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что информацию о движении дела, времени и месте проведения судебных заседаний, объявленных перерывах, можно узнать на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://rostov.arbitr.ru>.

Обязать лиц, участвующих в деле:

Истцу: письменные возражения на отзыв ответчика, пояснения в каком месте расположен общий счетчик, пояснения оснований учета его показаний в условиях прекращения договора с ДНТ, представить данные о том, кому принадлежит общий прибор учета, чем это подтверждается, кто снимал показания, как производились расчеты в предшествующие периоды, позицию относительно ходатайства о привлечении органа общественной самодеятельности "Неон" в качестве третьего лица.

Ответчику: письменно пояснить основания привлечения органа общественной самодеятельности "Неон" в качестве третьего лица, доказательства наличия статуса субъекта права.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации они несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Информацию о движении дела, в том числе о времени и месте судебного заседания, об объявленных перерывах можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://rostov.arbitr.ru>.

Адрес электронной почты суда: info@rostov.arbitr.ru; тел. справочной службы суда: (863) 282-84-48.

Судья

Корх С.Э.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.06.2021 13:51:18
Кому выдана Корх Сергей Эдуардович



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении судебного разбирательства

г. Ростов-на-Дону

«17» ноября 2021 года

Дело № А53-20676/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Корха С.Э.,
при ведении протокола судебного разбирательства помощником судьи
Добровольской М.Ю.,

рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску
публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН
1056164000023, ИНН 6168002922)

к дачному некоммерческому товариществу «СВЕТОЧ» (ОГРН 1026104028697,
Дата присвоения ОГРН: 14.11.2002, ИНН 6166021172)
о взыскании,

при участии:

от истца - представитель по доверенности от 29.08.2020 № 497 Леванова Е.В.;

от ответчика – представитель по доверенности от 26.04.2021 № 4 Чилов Р.И.,

установил: публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону»
обратилось в суд с иском к дачному некоммерческому товариществу «СВЕТОЧ» о
взыскании 51 601,05 руб. задолженности за потребленную электроэнергию за период
февраль 2021 – март 2021, 67,79 руб. пени за период с 15.04.2021 по 30.04.2021, пени по
день оплаты, 114,16 руб. почтовых расходов.

Представитель истца в судебном заседании представил дополнительные пояснения,
приобщенные к материалам дела, заявил ходатайство об уточнении исковых требований, в
соответствии с которым просил суд взыскать с ответчика в пользу истца задолженность за
период февраль-март 2021 в размере 51 601,05 руб., пени за период с 15.04.2021 по
17.11.2021 в размере 4 979,65 руб., пени по день фактической оплаты суммы долга,
почтовые расходы в размере 114,16 руб.

С учетом мнения представителя ответчика судом приняты к рассмотрению
уточненные требования в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации.

Представитель ответчика представил дополнительные документы, приобщенные
судом к материалам дела, заявил ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве
третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета
спора орган общественной самодеятельности «НЕОН».

возражал против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Ответчик заявил ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора орган общественной самодеятельности «Неон». Ходатайство мотивировано тем, что указанный орган является объединением физических лиц, каждый из которых является собственником электрических сетей.

Представитель истца не возражал против привлечения органа общественной самодеятельности «НЕОН» в качестве третьего лица.

С учетом предмета спора суд полагает необходимым привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, орган общественной самодеятельности «Неон» в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По итогам судебного разбирательства, с учетом привлечения, третьего лица, уточнения иска, суд пришел к выводу о необходимости отложения судебного разбирательства.

В соответствии с пунктом 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Руководствуясь статьями 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отложить судебное разбирательство на **«23» декабря 2021 г. на 11 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13, каб. № 327.

Привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора орган общественной самодеятельности «НЕОН» (адрес: 344065, г. Ростов-на-Дону, пер. Морозный, 66).

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что информацию о движении дела, времени и месте проведения судебных заседаний, объявленных перерывах, можно узнать на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://rostov.arbitr.ru>.

Обязать лиц, участвующих в деле:

Истцу: направить в адрес вновь привлеченного третьего лица копию искового заявления и приложения к нему, доказательства направления представить в суд.

Третьему лицу: письменные пояснения по существу спора.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации они несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Информацию о движении дела, в том числе о времени и месте судебного заседания, об объявленных перерывах можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://rostov.arbitr.ru>.

Адрес электронной почты суда: info@rostov.arbitr.ru; тел. справочной службы суда: (863) 282-84-48.

Судья

Корх С.Э.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.06.2021 13:51:18
Кому выдана Корх Сергей Эдуардович



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

г. Ростов-на-Дону

23 декабря 2021 г.

Дело № А53-20676/21

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Корха С.Э.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Добровольской
М.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по иску
публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН
1056164000023, ИНН 6168002922)

к дачному некоммерческому товариществу «СВЕТОЧ» (ОГРН 1026104028697,
Дата присвоения ОГРН: 14.11.2002, ИНН 6166021172)

третье лицо: орган общественной самодеятельности «НЕОН»

о взыскании,

руководствуясь статьями 49, 150, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону»
(ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) об отказе от иска удовлетворить, отказ принять.

Производство по делу прекратить.

Возвратить публичному акционерному обществу «ТНС энерго Ростов-на-Дону»
(ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) из федерального бюджета государственную
пошлину в размере 1 448,30 руб., уплаченную по платежному поручению от 13.05.2021 №
22834.

Разъяснить истцу, что при прекращении производства по делу повторное
обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по
тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый
арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты его вынесения через
суд, вынесший определение.

Судья

С.Э. Корх

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 07.06.2021 13:51:18

Кому выдана Корх Сергей Эдуардович



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Ростов-на-Дону

«29» декабря 2021 года

Дело № А53-20676/21

Резолютивная часть определения объявлена «23» декабря 2021 года

Полный текст определения изготовлен «29» декабря 2021 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Корха С.Э.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Добровольской
М.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по иску
публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН
1056164000023, ИНН 6168002922)

к дачному некоммерческому товариществу «СВЕТОЧ» (ОГРН 1026104028697,
Дата присвоения ОГРН: 14.11.2002, ИНН 6166021172)

третье лицо: орган общественной самодеятельности «НЕОН»
о взыскании,

при участии:

от ответчика – представитель по доверенности от 26.04.2021 №4 Кибальченко Е.А.,

установил: публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону»
обратилось в суд с иском к дачному некоммерческому товариществу «СВЕТОЧ» о
взыскании 51 601,05 руб. задолженности за потребленную электроэнергию за период
февраль 2021 – март 2021, 4 979,65 руб. пени за период с 15.04.2021 по 17.11.2021, пени
по день оплаты, 114,16 руб. почтовых расходов.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных
требований относительно предмета спора был привлечен орган общественной
самодеятельности «НЕОН».

Истец и третье лицо явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Через канцелярию суда от истца поступил отказ от исковых требований в полном
объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании не возражал против прекращения
производства по делу.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле,
их представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации, с учетом правил статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления
последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Рассмотрев ходатайство истца об отказе от исковых требований, суд полагает его подлежащим удовлетворению на основании следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Заявленный отказ от заявления не противоречит закону и не нарушает права других лиц, заявлен полномочным лицом, поэтому может быть принят судом.

На основании пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Таким образом, производство по делу о взыскании 51 601,05 руб. задолженности за потребленную электроэнергию за период февраль 2021 – март 2021, 4 979,65 руб. пени за период с 15.04.2021 по 17.11.2021, пени по день оплаты, 114,16 руб. почтовых расходов подлежит прекращению.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (статья 110 Кодекса).

При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

Аналогичная правовая позиция содержится в пункте 13 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах" разъяснено, что распределение судебных расходов при отказе истца от иска и прекращении производства по делу связано с установлением того, является ли отказ от иска следствием добровольного удовлетворения ответчиком заявленных требований после возбуждения производства по делу.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на то, что решение законодателя возложить обязанность по компенсации истцу понесенных им судебных расходов на ответчика основывается на том, что истец заявлял правомерные требования, которые были фактически признаны ответчиком и добровольно им удовлетворены в ходе процесса. Данные правовые позиции содержатся в определениях от 19.12.2017 N 3008-О и от 19.01.2010 N 88-О-О.

Подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Истцом при подаче искового заявления была оплачена государственная пошлина в размере 2 069 руб., что подтверждается платежным поручением от 13.05.2021 № 22834.

С учетом изложенного государственная пошлина в размере 1 448,30 руб. подлежит возврату истцу, так как отказ от иска не обусловлен действиями ответчика по удовлетворению требований.

руководствуясь статьями 49, 150, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) об отказе от иска удовлетворить, отказ принять.

Производство по делу прекратить.

Возвратить публичному акционерному обществу «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 1 448,30 руб., уплаченную по платежному поручению от 13.05.2021 № 22834.

Разъяснить истцу, что при прекращении производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты его вынесения через суд, вынесший определение.

Судья

С.Э. Корх

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.06.2021 13:51:18
Кому выдана Корх Сергей Эдуардович