



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

«31» марта 2022 года

Дело № А53-9754/2021

Резолютивная часть решения объявлена «29» марта 2022 года
Полный текст решения изготовлен «31» марта 2022 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Прокопчук С.П.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Черевковой С.Ф.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению публичного
акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ИНН 6168002922, ОГРН
1056164000023)

к товариществу собственников недвижимости садоводческое некоммерческое
товарищество «Светлый» (ИНН 6166021172, ОГРН 1026104028697),
третьи лица - орган общественной самодеятельности «Неон», открытое
акционерное общество «Донэнерго»,
о взыскании задолженности,

при участии:

от истца – представитель Ливанова Е.В. (доверенность от 09.08.2020);
от ответчика – представитель Чилев Р.И. (доверенность от 26.04.2021);
от третьих лиц – не явились, извещены,

установил: публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону»
обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к дачному
некоммерческому товариществу «Светоч» (после изменения наименования -
товарищество собственников недвижимости садоводческое некоммерческое товарищество
«Светлый») с требованиями, уточненными в порядке статьи 49 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании 348 040,74 рубля
задолженности за период с 01.02.2020 по 31.08.2020.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных
требований относительно предмета спора, привлечены орган общественной
самодеятельности «Неон», открытое акционерное общество «Донэнерго».

В судебном заседании представитель истца уточненные требования поддержал,
представил дополнительные пояснения и доказательства.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения требований по доводам,
изложенным в отзывах.

В судебном заседании 22.03.2022 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом объявлен перерыв до 24.03.2022 до 12 часов 30 минут.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Лица, участвующие в деле, явку представителей не обеспечили, изведены надлежащим образом.

В судебном заседании 24.03.2022 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом объявлен перерыв до 29.03.2022 до 14 часов 20 минут.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Представитель истца уточненный иск поддержал.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска по доводам, изложенным в отзывах.

Спор рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом правил статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителей сторон, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 01.01.2006 между ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (гарантирующий поставщик) и ДНТ «Светоч» (потребитель) заключен договор энергоснабжения электрической энергией N 337.

В пункте 1.1 договора стороны установили, что гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также путем заключения договоров с третьими лицами, обеспечивать передачу электрической энергии, а потребитель обязуется принимать и оплачивать принятое количество электрической энергии в сроки и на условиях, предусмотренных договором.

Между истцом и ответчиком подписано соглашение о расторжении договора энергоснабжения от 01.01.2006 N 337 с 01.04.2020.

Вместе с тем гарантирующий поставщик продолжал оказывать услуги товариществу и членам товарищества по поставке электрической энергии.

Согласно уточненному расчету истца задолженность за периоды с 01.02.2020 по 31.08.2020 составляет 348 040,74 рубля.

Доказательств оплаты вышеуказанных сумм в материалы дела не представлено.

Ненадлежащее исполнение товариществом обязательств послужило основанием для обращения истца с настоящим иском.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к выводу о возможности удовлетворения требования истца о взыскании задолженности, приняв во внимание следующее.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон N 217-ФЗ) имущество общего пользования - это расположенные в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд объекты капитального строительства и земельные участки общего назначения, использование которых может осуществляться исключительно для удовлетворения потребностей граждан, ведущих садоводство и огородничество (проход, проезд, снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение, охрана, сбор твердых коммунальных отходов и иные потребности), а также движимые вещи, созданные

(создаваемые) или приобретенные для деятельности садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества

В соответствии с пунктом 16 статьи 54 Закона N 217-ФЗ право коллективной совместной собственности граждан на земельные участки общего назначения садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества признается правом общей долевой собственности лиц, являющихся собственниками земельных участков, расположенных в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, пропорционально площади этих участков.

В силу положений Закона N 217-ФЗ садоводческое или огородническое некоммерческое товарищество является видом товарищества собственников недвижимости (пункт 3 статьи 4), и по своей правовой природе правоотношения граждан и товарищества сходны с отношениями исполнителей коммунальных услуг и граждан-собственников жилых домов, домовладений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона N 217-ФЗ садовое некоммерческое товарищество может быть создано и вправе осуществлять свою деятельность для совместного владения, пользования и в установленных федеральным законом пределах распоряжения гражданами имуществом общего пользования, находящимся в их общей долевой собственности или в общем пользовании, в том числе для целей создания благоприятных условий для ведения гражданами садоводства и огородничества (обеспечение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, благоустройства и охраны территории садоводства или огородничества, обеспечение пожарной безопасности территории садоводства или огородничества и иные условия).

Статьей 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации) (пункт 1); юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовых формах: общественных организаций (подпункт 2 пункта 3), товариществ собственников недвижимости, к которым относятся, в том числе товарищества собственников жилья, садоводческие или огороднические некоммерческие товарищества (подпункт 4 пункта 3).

Согласно статье 123.12 ГК РФ товариществом собственников недвижимости признается добровольное объединение собственников недвижимого имущества (помещений в здании, в том числе в многоквартирном доме, или в нескольких зданиях, жилых домов, садовых домов, садовых или огородных земельных участков и т.п.), созданное ими для совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законом.

Имущество общего пользования в садоводческом или огородническом некоммерческом товариществе принадлежит на праве общей долевой собственности лицам, являющимся собственниками земельных участков, расположенных в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, если иное не предусмотрено законом (пункт 2.1).

Товарищество собственников недвижимости садоводческое некоммерческое товарищество «Светлый» является юридическим лицом, на территории объединения имеются электрические сети общего пользования, которые являются имуществом общего пользования, находящиеся в их общей долевой собственности или в общем пользовании.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 16.06.2020 N 308-ЭС19-2289 сформулирована следующая правовая позиция, последствия расторжения гарантирующим поставщиком договора энергоснабжения с объединением законодательством прямо не урегулированы. Между тем использование общего имущества в целях удовлетворения бытовых и иных нужд собственников, в том числе снабжение ресурсами садовых и жилых домов, имущества общего пользования, позволяет - применительно к отношениям ресурсоснабжения - использовать аналогию со сходными правоотношениями по снабжению ресурсами многоквартирного дома.

Согласно положениям части 5 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) договор ресурсоснабжения считается прекращенным в части снабжения коммунальными ресурсами в целях предоставления соответствующей коммунальной услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и продолжает действовать в части приобретения коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме. До введения указанной нормы расторжение договора ресурсоснабжения с товариществом собственников жилья, управляющей компанией влекло, при сохранении той же границы раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, переход собственников на обслуживание ресурсоснабжающей организации, в том числе и в части снабжения общего имущества многоквартирного дома (подпункт "е" пункта 17 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 в редакции от 26.12.2016).

Следовательно, товарищество создано собственниками недвижимости и выступает от их имени исполнителем коммунальных услуг, в том числе в целях обеспечения электроэнергией.

При этом фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с пунктом 3 статьи 438 ГК РФ как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы), поэтому данные отношения должны рассматриваться как договорные (абзац 10 пункта 2 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.05.1997 N 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров»).

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 1 статьи 544 ГК РФ).

В силу статей 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Довод ответчика о том, что товарищество не является потребителем электроэнергии, а только посредником в отношениях между гражданами садоводами и энергоснабжающей организацией, а также довод о том, что у общества отсутствуют в собственности электрические сети, несостоятельны.

Линии электропередачи относятся к имуществу общего пользования - имуществу, предназначенному для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в электроснабжении.

Факт расторжения договора энергоснабжения не свидетельствует о том, что линии передач электрической энергии выбыли из владения товарищества.

Согласно ст. 157.2 ЖК РФ договор ресурсоснабжения считается прекращенным в части снабжения коммунальными ресурсами в целях предоставления соответствующей коммунальной услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и продолжает действовать в части приобретения коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме.

Таким образом, расторжение ПАО «ГНС энерго Ростов-на-Дону» договора с товариществом и заключения прямых договоров с садоводами не снимает обязанности товарищества по организации совместного управления и обеспечения эксплуатации общего имущества, его содержанию и ремонту, поддержанию в надлежащем виде.

Расчет стоимости электрической энергии произведен истцом на основании актов снятия показаний приборов учета электрической энергии, ведомостей индивидуального потребления садоводами, акта разграничения балансовой принадлежности.

За февраль 2020 года объем потребленной электрической энергии составил 64 327 кВт на сумму 254 734 руб. 92 коп., выставлен счет-фактура № 2604/13769/01 от 29.02.2020 к оплате.

Далее собственниками земельных участков заключались прямые договоры на поставку электроэнергии с ПАО «ГНС энерго Ростов-на-Дону» и в июне 2020 года произведена корректировка начислений за февраль 2020 года, которой было снято - 45 610 кВт на сумму 180 615 руб. 60 коп., с учетом произведенной ответчиком оплаты 28.02.2020 в размере 1091 руб. 37 коп. за февраль 2020 года к оплате выставлена сумма 73 027 руб. 95 коп., корректировочный счет-фактура № 2604/722/18 от 08.06.2020.

В марте по показаниям общего прибора учета потребленный объем электроэнергии составил 43 200 кВт, по сведениям товарищества объем, потребленный собственниками земельных участков, составил 79 147 кВт разница - 35 947 кВт ($43\ 200 - 79\ 147 = - 35\ 947$) к оплате ничего не выставлялось.

Далее, в связи с обращениями собственников о замене индивидуальных приборов учета, произведении перерасчетов в июне 2020 года был выставлен объем потребленной электроэнергии 45 610 кВт счет-фактура № 2604/70151/01 от 08.06.2020, в августе произведен расчет с учетом первоначальных отрицательных значений. Расчет выглядит следующим образом $45\ 610\ кВт - 35\ 947\ кВт = 9663\ кВт$. Сумма к оплате 38 265 руб. 48 коп., выставлен корректировочный счет-фактура № 2604/1050/18 от 31.08.2020.

Общий размер задолженности за периоды февраль – август 2020 года составил 348 040,74 рубля.

Довод товарищества, что не учтены 11 лицевого счетов, опровергается личными картами, ведомостями потребления, представленными в судебное заседание, из которых прослеживается период начисления за потребленную электроэнергию, все указанные потребители перешли на прямые договоры с гарантирующим поставщиком в марте 2020 года, соответственно в феврале не могли быть учтены.

Факт поставки электроэнергии в спорные периоды подтвержден имеющимися в деле документами за заявленный период, которые оценены судом с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, признаны надлежащими доказательствами по делу, в достаточной степени подтверждающими обоснованность требований истца.

Поскольку ответчиком в материалы дела не представлены доказательства, свидетельствующие о полном выполнении обязательств по оплате задолженности за спорные периоды, суд пришел к выводу о том, что уточненные исковые требования о взыскании суммы задолженности подлежат удовлетворению в полном объеме.

Государственная пошлина по уточненному иску составила 9961 рубль.

Истцом при обращении с настоящим иском уплачена государственная пошлина в сумме 10 092 рублей (платежное поручение от 01.03.2021 № 9770 на 10 092 рубля).

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 131 рубль подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Понесенные истцом почтовые судебные расходы в сумме 104,80 рубля с учетом его заявления также подлежат отнесению на ответчика в составе судебных расходов.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить исковые требования.

Взыскать с товарищества собственников недвижимости садоводческое некоммерческое товарищество «Светлый» (ИНН 6166021172, ОГРН 1026104028697) в пользу публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ИНН 6168002922, ОГРН 1056164000023) 348 040,74 рублей задолженности, 104,80 рублей почтовых расходов, 9 961,00 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить публичному акционерному обществу «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (ИНН 6168002922, ОГРН 1056164000023) из федерального бюджета 131,00 рублей излишне уплаченной государственной пошлины по платежному поручению № 9770 от 01.03.2021.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии с главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

С.П. Прокопчук

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 8:04:39

Кому выдана Прокопчук Светлана Павловна