

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

27.02.2023 308-ЭС22-
№ 28819- 20.12.2022
На № _____ от _____ООС "Неон",
г. Ростов-на-Дону, пер. Морозный, д. 66,
344000

Направляется определение судьи Верховного Суда Российской Федерации, вынесенное по результатам рассмотрения кассационной жалобы.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при вынесении определения об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, жалоба, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в Верховном Суде Российской Федерации.

Приложение: копия определения на 1 листе.

Секретарь судебного заседания
Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Кунаков





КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС22-28819

г. Москва

20.02.2023

Дело № А53-9754/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу органа общественной самодеятельности «Неон» (далее – ООС «Неон») на решение Арбитражного суда Ростовской области от 31.03.2022, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2022 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.10.2022 по делу по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (далее – общество) к товариществу собственников недвижимости садоводческого некоммерческого товарищества «Светлый» (далее – товарищество) о взыскании денежных средств,

установила:

общество обратилось в арбитражный суд с иском к товариществу о взыскании 348 040 руб. 74 коп. задолженности за период с 01.02.2020 по 31.08.2020 (с учетом принятого судом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООС «Неон» и акционерное общество «Донэнерго».

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 31.03.2022, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2022 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.10.2022, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Руководствуясь статьями 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами недискриминационного доступа услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства от 05.05.2012 № 442, оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ и установив факт нахождения спорных объектов электросетевого хозяйства на балансе товарищества, суды пришли к выводу о том, что товарищество является надлежащим ответчиком по иску и обязано оплатить потери в сетях.

Представленный обществом расчет исковых требований судами проверен, признан верным.

Доводам ООС «Неон» суд округа дал надлежащую оценку.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать органу общественной самодеятельности «Неон» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова

